**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ в 2015 году.**

Единый государственный экзамен по биологии проводится в целях определения уровня биологической подготовки выпускников и их отбора для поступления в образовательные учреждения высшего профессионального образования. Экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования ПМР. Биологическое образование как важный компонент системы общего образования вносит вклад в формирование научного мировоззрения, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологической грамотности школьников, их общекультурную подготовку. Эти важные проблемы находят отражение в экзаменационной работе ЕГЭ, включающей задания стандартизированной формы – контрольные измерительные материалы (КИМ).

Задания экзаменационной работы содержат сведения о достижениях биологической науки на современном этапе: молекулярной биологии, генной и клеточной инженерии, а также вопросы сохранения биоразнообразия как основы устойчивого развития биосферы, экологических закономерностях и глобальных изменениях на планете и др. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне требований к биологической подготовке выпускников, что особенно важно в условиях конкуренции на рынке образовательных услуг. Модель ЕГЭ по биологии, используемая в последние годы, зарекомендовала себя как эффективная, содействующая объективной оценке образовательных достижений учащихся, дифференциации участников с разным уровнем подготовки, выявлению тех, кто в дальнейшем сможет успешно продолжить обучение в вузах биологического профиля.

Содержание и структура экзаменационной работы прошли апробацию, приняты учащимися, родителями и педагогическим сообществом. Качество экзаменационной работы обеспечивается многими составляющими, среди которых следует выделить: стабильность теста; постоянное увеличение количества заданий, контролирующих умения школьников применять биологические знания для объяснения процессов и явлений живой природы, аргументированно объяснять причины и возможности преодоления экологических проблем разного уровня, зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды, решать задачи по цитологии, генетике, экологии. Экзаменационная работа также содержит задания, контролирующие освоение материала практического характера: агротехнические приемы выращивания растений; обоснование и соблюдение правил поведения в окружающей среде; меры профилактики вирусных (в том числе ВИЧ-инфекции) и других заболеваний, стрессов; профилактика приобретения вредных привычек; профилактика нарушения осанки, зрения и др.; оказание первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях; оценка этических аспектов некоторых исследований в области биотехнологии; определение собственной позиции по отношению к экологическим проблемам. В экзаменационную работу включены задания проблемного характера, проверяющие общеучебные умения выпускников, их информационную компетентность: умения работать с рисунками и текстом, извлекать из них необходимую информацию, находить в тексте ошибки, исправлять их, давать верный ответ; умения применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях, что соответствует также концептуальным идеям ГОС ПМР. Таким образом, экзаменационная работа содержит задания, контролирующие в полном объеме знания и умения учащихся по биологии, которые соответствуют общеобразовательной подготовке выпускников, зафиксированные в государственных образовательных стандартах основной и средней (полной) школы. Используемые задания разного уровня сложности позволяют дифференцированно оценить достижения экзаменуемых, проверить выполнение ими определенных учебных действий и сформированность не только знаний, но и разнообразных умений как интеллектуального, так и практического характера. КИМ ЕГЭ по биологии не выходят за пределы государственных требований, предъявляемых к содержанию биологического образования. Количество заданий в каждом варианте позволяет охватить проверкой основное содержание курса биологии и обеспечить достаточное количество проверяемых элементов содержания на различных уровнях сложности.

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА**

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЕГЭ**

**1.1. Структура экзаменационной работы**

На протяжении последних двух лет экзаменационная работа сохраняла свою структуру. КИМ по биологии включает в себя 50 заданий и состоит из трех частей: 1(А), 2(В), 3(С), различающихся по своему назначению, форме представления, содержанию и уровню сложности включенных в них заданий.

Часть 1 (А) содержит 36 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных. В этой части задания относятся ко всем тематическим блокам, как базового, так и повышенного уровней сложности. Однако, большинство из них рассчитано на небольшие временные затраты и базовый уровень знаний экзаменуемых.

Часть 2 (В) содержит 8 заданий с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. В этой части собраны задания базового, повышенного и высокого уровней сложности: 3 - с выбором трех верных ответов из шести; 4 - на соответствие; 1 - на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Задания части В охватывают различные темы и на их выполнение требуется больше времени и более глубокая подготовка, чем для заданий части А.

Часть 3 (С) содержит 6 заданий со свободным развернутым ответом. Из них: 1 - на работу с текстом, требующую найти и исправить биологические ошибки; 1 - на применение биологических знаний на практике; 1 - на работу с данными, в том числе и представленными в табличной форме; 2 – на пояснение сути, роли процессов и структур; 1 – на выявление закономерностей наследования признаков при решении генетической задачи. Первое задание повышенного, а остальные высокого уровня сложности. Все задания третьей части требуют письменного ответа, владения умением самостоятельно излагать свои мысли, решать биологические задачи, объяснять факты, использовать их для формулирования выводов и обобщений.

Данные о распределении заданий по частям экзаменационной работы всех заданий приведены в табл. 1, заданий каждого из уровней сложности – в табл. 2.

*Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | Коли-чество заданий | Макси-  мальный первичный балл | Процент максимального  первичного балла за  задания данной части от максимального первичного балла за всю работу(= 50) | Тип заданий |
| A | 36 | 36 | 52% | с выбором ответа |
| B | 8 | 16 | 23% | с кратким ответом |
| C | 6 | 17 | 25% | с развернутым ответом |
| Итого | 50 | 69 | 100% |  |

*Таблица 2. Распределение заданий различного уровня сложности по частям экзаменационной работы*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | Количество заданий по уровням сложности | | |
| Базовый | Повышенный | Высокий |
| А | 26 | 10 | - |
| В | - | 8 | - |
| С | - | 1 | 5 |

**1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию,  
видам умений и способам деятельности**

В содержание КИМов 2015 года не произошло изменений в распределении заданий по разделам курса биологии.

*Таблица 3. Распределение заданий по основным содержательным блокам курса биологии*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Содержательные блоки | Общее число заданий | Число заданий в каждой части | | | Максимальный  первичный балл |
|  |  |  | Часть 1 А | Часть 2 В | Часть 3 С |
|  |  |  | 1.Биология как наука. Методы научного познания | 1 | 1 | - | - | 1 |
|  |  |  | 2.Клетка как биологическая система | 8 | 5 | 1 | 1 | 10 |
|  |  |  | 3.Организм как биологическая система | 9 | 8 | 2 | 1 | 14 |
|  |  |  | 4. Система и многообразие органического мира | 7 | 6 | 2 | 1 | 13 |
|  |  |  | 5. Организм человека и его здоровье | 10 | 7 | 1 | 1 | 12 |
|  |  |  | 6.Эволюция живой природы | 8 | 5 | 1 | 1 | 10 |
|  |  |  | 7. Экосистемы и присущие им закономерности | 7 | 4 | 1 | 1 | 9 |
|  |  |  | Итого: | 50 | 36 | 8 | 6 | 69 |

Задания экзаменационной работы направлены на проверку не только знаний, но и умений объяснять биологические процессы и явления, устанавливать взаимосвязи, решать биологические задачи, распознавать, определять, сравнивать биологические объекты, процессы и явления; анализировать и оценивать биологическую информацию; делать выводы; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Экзаменационная работа включает 7 содержательных блоков, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку знания экзаменуемым основных положений биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения и жизнедеятельности организма человека; современной биологической терминологии и символики (таблица №3).

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица 4).

*Таблица 4. Распределение заданий по видам умений и способам действий*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Основные умения и способы действий | Число заданий / число баллов за выполнение заданий (процент от максимального балла за выполнение заданий) |  |  |  | |
|  | Вся работа | Часть 1 А | Часть 2 В | Часть 3 С | |
| 1.Требования: «Знать/понимать» | 19 / 19  (27%) | 19 / 19  (27%) | 0  (0%) | 0  (0%) |  |
| 2. Требования: «Уметь» | 28 / 46  (67%) | 15 / 15  (22%) | 8 / 16  (23%) | 5 / 15  (22%) | |
| 3.Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 3 / 4  (6%) | 2 / 2  (3%) | 0  (0%) | 1 / 2  (3%) | |
| Итого: | 50 / 69  (100%) | 36 / 36  (52%) | 8 / 16  (23%) | 6 / 17  (25%) | |

**1.3. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Число заданий | | | | Интервал выполнения заданий |
| Всего | Часть 1 | Часть 2 | Часть 3 |
| Базовый | 26 | 26 | - | - | 60%-90% |
| Повышенный | 19 | 10 | 8 | 1 | 30%-60% |
| Высокий | 5 | - | - | 5 | 5%-30% |
| Итого: | 50 | 36 | 8 | 6 |  |

*Таблица 5. Распределение заданий по уровням сложности.*

Часть A экзаменационной работы содержит 26 заданий базового уровня сложности и 10 заданий повышенного уровня сложности.

Часть B содержит 8 заданий повышенного уровня.

Задания части С (как и в предыдущие годы) относятся к повышенному (1 задание) и высокому уровню сложности (5 заданий).

Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90%. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 30–60%. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня –5%-30%.

Для оценки достижения базового уровня используются задания с выбором ответа и с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответом.

Задания базового уровня предполагают знание биологической терминологии и символики, основных положений биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез, строения и признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений, особенностей строения организма человека; оперирование следующими учебными умениями: распознавать биологические объекты по их описанию или изображению, устанавливать родство организмов, решать простейшие биологические задачи.  Задания повышенного уровня сложности проверяют сформированность более сложных умений: устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений, сравнивать биологические объекты и процессы, выявлять общие и отличительные признаки, составлять схемы пищевых цепей, применять знания в изменённой ситуации.

Задания высокого уровня предусматривают развернутый свободный ответ и направлены на проверку умений экзаменуемых самостоятельно оперировать биологическими понятиями, грамотно формулировать ответ. Они требуют умения применять знания в новой ситуации и предусматривают оперирование такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, использование теоретических знаний в практической деятельности, решение задач высокого уровня сложности. Кроме того, одно задание части 3 (С) предполагает развернутый свободный ответ практико-ориентированного характера.

Внутри каждой из трех частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности теста. Сначала идут задания базового уровня, затем повышенного, затем высокого.

**2. результатЫ ЕГЭ.**

**сРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2015 И 2014 ГОДОВ**

*Таблица 6. Распределение участников экзамена по районам в 2014-2015 гг.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Количество участников 2015 г. | | | Количество участников 2014 г. |
| основное тестирование | дополнительное тестирование | всего |
| г. Бендеры | 47 | 23 | 70 | 49 |
| Григориопольский р-н | 15 | 0 | 15 | 30 |
| Дубоссарский район | 13 | 2 | 15 | 9 |
| Каменский район | 4 | 1 | 5 | 17 |
| Рыбницкий район | 37 | 0 | 37 | 21 |
| г. Тирасполь | 111 | 45 | 156 | 113 |
| Слободзейский район | 39 | 3 | 42 | 54 |
| **Итого по ПМР** | **266** | **74** | **340** | **293** |

В едином государственном экзамене по биологии в 2015 г. приняло участие 340 человек: 266 человек в основном потоке и 74 в дополнительном потоке. Наблюдалась тенденция увеличения количества учувствовавших в ЕГЭ по биологии в республике.

% участников, не преодолевших минимальный порог (основного потока) в 2015 году сократился на 6,8% с 14,4% в 2014 г. до 6,8% в 2015г., более 25% выпускников дополнительного потока не преодолели минимального порога.

*Таблица 7. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ПМР в 2014 и 2015 годах*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Заявлено**  **работ** | **Приняло участие** | **% неявив**  **шихся** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
| **К-во** | **%** | **К-во** | **%** | **К-во** | **%** | **К-во** | **%** |
| **2014** | **677** | **382** | **53,6** | **17** | **4,5** | **134** | **35,1** | **176** | **46,1** | **55** | **14,4** |
| **2015 осн.поток** | **455** | **266** | **40,2** | **29** | **10,9** | **138** | **51,9** | **81** | **30,5** | **18** | **6,8** |
| **Доп.поток** | **94** | **74** | **21,3** | **0** | **0** | **15** | **20,3** | **40** | **54** | **19** | **25,7** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Ср. балл** | **Качество** | **Успев.** | **СОУ** |
| **2014** | **3,3** | **39,6** | **85,6** | **45,8** |
| **2015 основ. поток** | **3,7** | **62,8** | **93,2** | **56,2** |
| **2015 доп. поток** | **2,95** | **20,3** | **74,3** | **36,5** |

Учащиеся ООО более качественно подготовлены к ЕГЭ, чем выпускники НПО, СПО и ВПЛ об этом свидетельствуют основные показатели ЕГЭ 2015 года (таблица7 и 8).

*Таблица 8. Распределение результатов экзамена по биологии выпускников организаций общего образования по административно-территориальным единицам в 2015 году*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Город/район** | **Приня-ло участие** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
| **К-во** | **%** | **К-во** | **%** | **К-во** | **%** | **К-во** | **%** |
| г. Бендеры | 47 | 4 | 8,5 | 23 | 48,9 | 15 | 31,9 | 5 | 10,6 |
| Григориопольский р | 15 | 5 | 33,3 | 7 | 46,7 | 2 | 13,3 | 1 | 6,7 |
| Дубоссарский район | 13 | 1 | 7,7 | 9 | 69,2 | 2 | 15,4 | 1 | 7,7 |
| Каменский район | 4 | 0 | 0 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Рыбницкий район | 37 | 7 | 18,9 | 15 | 40,54 | 13 | 35,1 | 2 | 5,4 |
| г. Тирасполь | 111 | 12 | 10,8 | 61 | 54,95 | 34 | 30,6 | 4 | 3,6 |
| Слободзейский р-н | 39 | 0 | 0 | 19 | 48,7 | 15 | 38,5 | 5 | 12,8 |
| **Итого по ООО** | **266** | **29** | **10,9** | **138** | **51,9** | **81** | **30,5** | **18** | **6,8** |
| **Доп. поток** | **74** | **0** | **0** | **15** | **20,3** | **40** | **54,0** | **19** | **25,68** |

***ПО УНО*** *Таблица 9 Показатели результативности ЕГЭ 2015 года*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Город/район** | **Средний балл** | **Успеваем.** | **Качество** | **СОУ** |
|
| г. Бендеры | **3,55** | **89,4** | **57,45** | **53,0** |
| Григориопольский район | **4,07** | **93,3** | **80** | **69,1** |
| Дубоссарский район | **3,77** | **92,3** | **76,9** | **58,8** |
| Каменский район | **4,0** | **100** | **100** | **64** |
| Рыбницкий район | **3,73** | **94,6** | **59,5** | **58,4** |
| г. Тирасполь | **3,73** | **96,4** | **65,8** | **57,6** |
| Слободзейский район | **3,36** | **87,2** | **48,7** | **47,0** |
| **Итого основной поток (ООО)** | **3,67** | **93,2** | **62,8** | **56,2** |
| **Доп. поток (НПО, СПО, ВПЛ, Ин.гр)** | **3,09** | **74,32** | **20,27** | **36,5** |

В таблицах № 10 – 16 представлены результаты сдачи ЕГЭ по географии по УНО и отдельно по организациям общего образования. Таблица № 17 содержит сводную информацию сдачи ЕГЭ учащимися СПО/НПО, ВПЛ и иностранных граждан

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сводные данные по результатам тестирования по предмету Биология в разрезе районов.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| г. Бендеры  *Таблица 10* | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Бендерская гимназия № 1" | 43 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 38,50 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П. Котляревского" | 20 | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 49,33 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11" | 24 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 38,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13" | 24 | 5 | 0 | 0,00% | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 0 | 0,00% | 3,40 | 100,00% | 40,00% | 47,20 | 37,60 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" | 13 | 4 | 0 | 0,00% | 3 | 75,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25,00% | 43,00 | 36,75 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 15" | 25 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 55,50 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 33 | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 56,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 17" | 10 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 32,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18" | 23 | 3 | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3,33 | 66,67% | 66,67% | 48,00 | 42,67 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 47 | 5 | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% | 1 | 20,00% | 0 | 0,00% | 2,80 | 60,00% | 20,00% | 33,60 | 29,40 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 26 | 4 | 2 | 50,00% | 1 | 25,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 2,75 | 50,00% | 25,00% | 33,00 | 30,25 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7" | 57 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 45,00 |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей" | 71 | 12 | 0 | 0,00% | 2 | 16,67% | 6 | 50,00% | 4 | 33,33% | 4,17 | 100,00% | 83,33% | 71,33 | 63,00 |
| **Итого** | **416** | **47** | **5** | **10,64** | **15** | **31,91** | **23** | **48,94** | **4** | **8,51** | **3,55** | **89,36** | **57,45** | **53,02** | **43,40** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Таблица 11*  Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| ГОУ "Попенкская школа – интернат – детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" | | 10 | 4 | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,75 | 75,0 | 0,00% | 31,00 | 28,75 |
| МОУ "Вадатурковская средняя общеобразовательная школа-детский сад" | | 8 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100 | 0,00% | 36,00 | 32,00 |
| МОУ "Воронковская русская средняя школа" | | 10 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 5,00 | 100,00% | 100 | 100,00 | 90,00 |
| МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа" | | 12 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00 | 36,00 | 26,50 |
| МОУ "Красненьская русская средняя общеобразовательная школа им. Т. Г. Шевченко" | | 11 | 5 | 0 | 0,00% | 2 | 40,00% | 3 | 60,00% | 0 | 0,00% | 3,60 | 100,00% | 60 | 52,80 | 38,60 |
| МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1" | | 25 | 3 | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 4,00 | 100,00% | 66,67 | 66,67 | 56,67 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами" | | 49 | 4 | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 2 | 50,00% | 1 | 25,00% | 4,00 | 100,00% | 75,00% | 66,00 | 56,50 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3" | | 25 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 39,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" | | 68 | 10 | 0 | 0,00% | 2 | 20,00% | 5 | 50,00% | 3 | 30,00% | 4,10 | 100,00% | 80,00% | 69,20 | 65,10 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 8" | | 25 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 47,00 |
| МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс" | | 51 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 4,50 | 100,00% | 100,00% | 82,00 | 69,50 |
| МОУ"Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад им. А. Г. Рубинштейна" | | 7 | 2 | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 50,00% | 50,00% | 40,00 | 33,50 |
| **Итого** | | **301** | **37** | **2** | **5,41** | **13** | **35,14** | **15** | **40,54** | **7** | **18,92** | **3,73** | **94,59** | **59,46** | **58,38** | **48,59** |
| *Таблица 12*  Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успева емость | Качест-во | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Буторская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 15 | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 12,00 | | МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №2 им. Стоева" с лицейскими классами | 113 | 6 | 0 | 0,00% | 1 | 16,67 | 2 | 33,33% | 3 | 50,00% | 4,33 | 100,00% | 83,33% | 77,33 | 67,67 | | МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 19 | 5 | 0 | 0,00% | 1 | 20,00% | 4 | 80,00% | 0 | 0,00% | 3,80 | 100,00% | 80,00% | 58,40 | 45,60 | | МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 17 | 3 | 0 | 0,00 |  | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 4,67 | 100,00% | 100,00% | 88,00 | 68,00 | | **Итого** | **164** | **15** | **1** | **6,67** | **2** | **13,33** | **7** | **46,67** | **5** | **33,33** | **4,07** | **93,33** | **80,00** | **69,07** | **48,32** |   *Таблица 13* | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| Дубоссарский район. |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вы | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый бал | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" | 53 | 5 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 55,20 | | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная шкоа № 2" | 44 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 36,50 | | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 30 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 4,50 | 100,00% | 100,00% | 82,00 | 61,00 | | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5" | 10 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |  | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 46,00 | | МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 12 | 3 | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,00 | 66,67% | 33,33% | 38,67 | 36,00 | | **Итого** | **149** | **13** | **1** | **7,69** | **2** | **15,38** | **9** | **69,23** | **1** | **7,69** | **3,77** | **92,31** | **7,92** | **58,77** | **46** | |

Слободзейский район *Таблица 14*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | | | | | | К-во вып | | | Сдавали | | 2 | | |  | | 3 | | |  | 4 | |  | | | 5 | | |  | | | Ср. балл | | Успева емость | | | | Качество | | СОУ | | | Средний тестовый балл | | | |
| К | | | % | | К | | | % | К | | % | | | К | | | % | | |
| МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" | | | | | | 56 | | | 3 | | 1 | | | 33,33% | | 2 | | | 66,67% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,67 | | 66,67% | | | | 0,00% | | 29,33 | | | 22,33 | | | |
| МОУ "Глинойская средняя общеобразовател. школа" | | | | | | 14 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 0 | | | 0,00% | 1 | | 100% | | | 0 | | | 0,00% | | | 4,00 | | 100% | | | | 100% | | 64,00 | | | 45,00 | | | |
| МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула" | | | | | | 12 | | | 2 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 50,00% | 1 | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,50 | | 100,00% | | | | 50,00% | | 50,00 | | | 38,50 | | | |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 1" | | | | | | 10 | | | 2 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 50,00% | 1 | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,50 | | 100,00% | | | | 50,00% | | 50,00 | | | 38,50 | | | |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2" | | | | | | 16 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 100,00% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | 32,00 | | | |
| МОУ "Коротнянская молдавская средняя общеобразовательная школа" | | | | | | 25 | | | 2 | | 2 | | | 100,00% | | 0 | | | 0,00% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,00 | | 0,00% | | | | 0,00% | | 16,00 | | | 21,00 | | | |
| МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" | | | | | | 21 | | | 3 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 33,33% | 2 | | 66,67% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,67 | | 100,00% | | | | 66,67% | | 54,67 | | | 39,67 | | | |
| МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад № 2" | | | | | | 50 | | | 2 | | 0 | | | 0,00% | | 2 | | | 100,00% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | 27,00 | | | |
| МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им.А.Стоева" | | | | | | 24 | | | 4 | | 1 | | | 25,00% | | 1 | | | 25,00% | 2 | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,25 | | 75,00% | | | | 50,00% | | 45,00 | | | 39,50 | | | |
| МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1" | | | | | | 13 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 0 | | | 0,00% | 1 | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 4,00 | | 100,00% | | | | 100,00% | | 64,00 | | | 49,00 | | | |
| МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 2" | | | | | | 11 | | | 3 | | 1 | | | 33,33% | | 1 | | | 33,33% | 1 | | 33,33% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 66,67% | | | | 33,33% | | 38,67 | | | 30,67 | | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | | | | | | 18 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 100,00% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | 32,00 | | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2" | | | | | | 22 | | | 2 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 50,00% | 1 | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,50 | | 100,00% | | | | 50,00% | | 50,00 | | | 46,50 | | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими кл. № 3 им. П.К.Спельник" | | | | | | 34 | | | 4 | | 0 | | | 0,00% | | 0 | | | 0,00% | 4 | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 4,00 | | 100,00% | | | | 100,00% | | 64,00 | | | 51,00 | | | |
| МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | | | | | | 8 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 0 | | | 0,00% | 1 | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 4,00 | | 100,00% | | | | 100,00% | | 64,00 | | | 58,00 | | | |
| МОУ"Фрунзенская средняя общеобразовател. школа" | | | | | | 12 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 100% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | 33,00 | | | |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа № 2" | | | | | | 31 | | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 100,00% | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | 26,00 | | | |
| МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа № 3" | | | | | | 17 | | | 5 | | 0 | | | 0,00% | | 1 | | | 20,00% | 4 | | 80,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,80 | | 100,00% | | | | 80,00% | | 58,40 | | | 50,40 | | | |
| **Итого** | | | | | | **394** | | | **39** | | **5** | | | **12,82** | | **15** | | | **38,46** | **19** | | **48,72** | | | **0** | | | **0** | | | **3,36** | | **87,18** | | | | **48,72** | | **47,08** | | | **37,78** | | | |
| г. Тирасполь *Таблица 15* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | | | К-во вып | | Сдавали | | | 2 | | | | | 3 | | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | Ср. балл | | | Успева емость | | | Качество | | | СОУ | | | Средний тестовый балл | | |
| К | | % | | | К | | | % | | К | | | % | | | | К | | % | | |
| ГОУ "Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс" | | | | 15 | | 2 | | | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | 2 | | | 100,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 4,00 | | | 100,00% | | | 100,00% | | | 64,00 | | | 42,00 | | |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | | | | 32 | | 2 | | | 0 | | 0,00% | | | 2 | | | 100,00% | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | 27,50 | | |
| МОУ "Днестровская средняя школа № 1" | | | | 30 | | 4 | | | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | 4 | | | 100% | | | | 0 | | 0,00% | | | 4,00 | | | 100% | | | 100% | | | 64,00 | | | 55,00 | | |
| МОУ "Днестровская средняя школа № 2" | | | | 22 | | 3 | | | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | 3 | | | 100% | | | | 0 | | 0,00% | | | 4,00 | | | 100% | | | 100% | | | 64,00 | | | 55,00 | | |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | | | | 50 | | 2 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 50,00% | | 1 | | | 50,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,50 | | | 100,00% | | | 50,00% | | | 50,00 | | | 36,00 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | | | | 40 | | 4 | | | 0 | | 0,00% | | | 3 | | | 75,00% | | 1 | | | 25,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,25 | | | 100% | | | 25% | | | 43,00 | | | 33,25 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 14" | | | | 30 | | 1 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 100,0% | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | 25,00 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 15 " | | | | 31 | | 2 | | | 0 | | 0,00% | | | 2 | | | 100,0% | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | 28,50 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 16" | | | | 31 | | 5 | | | 1 | | 20,00% | | | 2 | | | 40,00% | | 2 | | | 40,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,20 | | | 80% | | | 40% | | | 43,20 | | | 38,80 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 17 им. В.Ф. Раевского" | | | | 49 | | 5 | | | 1 | | 20,00% | | | 3 | | | 60,00% | | 1 | | | 20,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 80% | | | 20% | | | 37,60 | | | 36,40 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 18" | | | | 32 | | 3 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 33,33% | | 2 | | | 66,67% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,67 | | | 100% | | | 66,67% | | | 54,67 | | | 45,00 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 2 им. А.С. Пушкина" | | | | 50 | | 4 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 25,00% | | 2 | | | 50,00% | | | | 1 | | 25% | | | 4,00 | | | 100% | | | 75% | | | 66,00 | | | 61,00 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им. А.П.Чехова" | | | | 23 | | 3 | | | 0 | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | 3 | | | 100,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 4,00 | | | 100,00% | | | 100,00% | | | 64,00 | | | 50,67 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 4" | | | | 52 | | 8 | | | 1 | | 12,50% | | | 3 | | | 37,50% | | 4 | | | 50,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,38 | | | 87,5% | | | 50% | | | 47,50 | | | 41,75 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" | | | | 24 | | 4 | | | 1 | | 25,00% | | | 2 | | | 50,00% | | 1 | | | 25,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 75% | | | 25% | | | 38,00 | | | 30,00 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" | | | | 19 | | 3 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 33,33% | | 2 | | | 66,67% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,67 | | | 100% | | | 66,67% | | | 54,67 | | | 51,00 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | | | | 24 | | 3 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 33,33% | | 0 | | | 0,00% | | | | 2 | | 66,67% | | | 4,33 | | | 100% | | | 66,67% | | | 78,67 | | | 65,33 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 9" | | | | 44 | | 3 | | | 0 | | 0,00% | | | 2 | | | 66,67% | | 1 | | | 33,33% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,33 | | | 100% | | | 33,33% | | | 45,33 | | | 40,33 | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12" | | | | 50 | | 10 | | | 0 | | 0,00% | | | 4 | | | 40,00% | | 5 | | | 50,00% | | | | 1 | | 10,00% | | | 3,70 | | | 100,00% | | | 60,00% | | | 56,40 | | | 45,00 | | |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | | | | 148 | | 27 | | | 0 | | 0,00% | | | 2 | | | 7,41% | | 22 | | | 81,48% | | | | 3 | | 11,11% | | | 4,04 | | | 100,00% | | | 92,59% | | | 65,93 | | | 59,74 | | |
| МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2" | | | | 49 | | 11 | | | 0 | | 0,00% | | | 2 | | | 18,18% | | 4 | | | 36,36% | | | | 5 | | 45,45% | | | 4,27 | | | 100% | | | 81,82% | | | 75,27 | | | 68,45 | | |
| Муниципальное специальное (коррекционное ) образовательное учреждение №2 | | | | 4 | | 2 | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | 50,00% | | 1 | | | 50,00% | | | | 0 | | 0,00% | | | 3,50 | | | 100,00% | | | 50,00% | | | 50,00 | | | 40,00 | | |
| **Итого** | | | | **849** | | **111** | | | **4** | | **3,6** | | | **34** | | | **30,6** | | **61** | | | **55,0** | | | | **12** | | **10,8** | | | **3,73** | | | **96,4** | | | **65,8** | | | **57,59** | | | **44,35** | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназичес. кл." | 30 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,0% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,0% | 64,00 | 58,00 | | МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 31 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,0% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,0% | 64,00 | 41,00 | | МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа- детский сад им. Ф.И. Жарчинского" | 12 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,0% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,0% | 64,00 | 52,00 | | **Итого** | **73** | **4** | **0** | **0** | **0** | **0** | **4** | **100** | **0** | **0** | **4** | **100** | **100** | **64** | **50,33** |   Каменский район *Таблица 16*  **ВПЛ, НПО, СПО, граждане иностранных государств** *Таблица 17*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | | |  |  | | |  |  |  | |  | |  | |  | | | Наименование | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | | | 4 | | | 5 | | | | Ср. балл | | Успева емость | | Кач-во | | СОУ | | Средний тестовый балл | | | К | % | К | | % | | К | | % | К | | | % | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  | |  | | | Выпускники прошлых лет | 126 | 33 | 13 | 39,39% | 15 | | 45,45% | | 5 | | 15,15% | 0 | | | 0,00% | 2,76 | | 60,61% | | 15,15% | | 32,36 | | 25,00 | | | Граждане иностранных государств | 5 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | | 100,00% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | 36,00 | | 25,00 | | | Выпускн. ООО текущего года | 18 | 11 | 4 | 36,36% | 5 | | 45,45% | | 2 | | 18,18% | 0 | | | 0,00% | 2,82 | | 63,64% | | 18,18% | | 33,82 | | 28,20 | | | **Итого прочие** | **149** | **45** | **17** | **37,78%** | **21** | | **46,67%** | | **7** | | **15,56%** | **0** | | | **0,00%** | **2,86** | | **62,22%** | | **15,56%** | | **32,80** | | **26,07** | | | ГОУ "Бендерский медицинский колледж" | 25 | 14 | 1 | 7,14% | 8 | | 57,14% | | 5 | | 35,71% | 0 | | | 0,00% | 3,29 | | 92,86% | | 35,71% | | 44,57 | | 36,21 | | | ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум" | 29 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | | 0,00% | | 1 | | 100,00% | 0 | | | 0,00% | 4,00 | | 100,00% | | 100,00% | | 64,00 | | 39,00 | | | ГОУ НПО "Дубоссарский многопрофильный профессиональный лицей" | 9 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | | 100,00% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | 36,00 | | 30,00 | | | ГОУ СПО"Тираспольский техникум коммерции" | 4 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | | 100,0% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,0% | | 0,00% | | 36,00 | | 30,00 | | | ГОУСПО "Бендерский педагогический колледж" | 20 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | | 100,0% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,0% | | 0,00% | | 36,00 | | 27,25 | | | ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум" | 19 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | | 100,00% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | 36,00 | | 38,00 | | | ГОУ СПО "Тираспольский колледж бизнеса и сервиса" | 10 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | | 100,00% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | 36,00 | | 28,00 | | | ГОУ СПО "Тираспольский медицинский колледж им. Л.А. Тарасевича" | 11 | 4 | 1 | 25,00% | 1 | | 25,00% | | 2 | | 50,00% | 0 | | | 0,00% | 3,25 | | 75,00% | | 50,00% | | 45,00 | | 35,50 | | | ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права" | 37 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | | 100,00% | | 0 | | 0,00% | 0 | | | 0,00% | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | 36,00 | | 27,50 | | | **Итого СПО/НПО** | **164** | **29** | **2** | **6,90%** | **19** | | **65,52%** | | **8** | | **27,59%** | **0** | | | **0,00%** | **3,17** | | **93,10%** | | **27,59%** | | **42,34** | | **32,38** | | | **ИТОГО** | **313** | **74** | **19** | **25,68%** | **40** | | **54,05%** | | **15** | | **20,27%** | **0** | | | **0,00%** | **3,09** | | **74,32%** | | **20,27%** | | **36,54** | | **30,81** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | | | *Таблица 18* | | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| Предмет | | | Всего участников | | | | | Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | | | | | | | | | % уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | | | | | | Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог | | | | | | | | | | % уч-ов, не преодолевших минимальный порог | | | | | | | | |
| Биология **ООО** | | | 266 | | | | | 23 | | | | | | | | | 8,65% | | | | | | 18 | | | | | | | | | | 6,77% | | | | | | | | |
| Биология **НПО, СПО, ВПЛ** | | | 74 | | | | | 0 | | | | | | | | | 0% | | | | | | 19 | | | | | | | | | | 25,68 % | | | | | | | | |
| *Таблица 19*  Диапазон тестовых баллов по биологии 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| Предмет | 0 - 10 | 11 - 20 | | | | | 21 - 30 | | | | | 31 - 40 | | | | 41 - 50 | | | | 51 - 60 | | | | | 61 - 70 | | | | 71 - 80 | | | | | | 81-90 | | | | 91 - 100 | | | | |  | | |
| Биология **ООО** | 0 | 10 | | | | | 48 | | | | | 48 | | | | 50 | | | | 44 | | | | | 22 | | | | 26 | | | | | | 15 | | | | 3 | | | | |  | | |
| Биология **НПО, СПО, ВПЛ** | 4 | 13 | | | | | 35 | | | | | 9 | | | | 7 | | | | 6 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | 0 | | | | |  | | |

**АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ**

**3.1. Анализ результатов выполнения заданий части А.**

**Задания с выбором ответов.**

Задания части А направлены на проверку знаний базового и повышенного уровней. Для правильного выбора ответа учащиеся должны вспомнить особенности биологических объектов и явлений, законы и закономерности протекания биологических процессов.

Задания части 1 в основном выполнили 60–80% участников. Трудности вызвали лишь отдельные задания. Так, например, выпускники плохо знают способ питания молочнокислых бактерий, не могут выбрать правильный ответ в задании, где требуется определить, что образуется в результате оплодотворения у растений. Вместо зиготы выбирается зародышевый мешок. Оказались слабо сформированы такие понятия, как генотип, геном, фенотип, альтернативные гены, аутосомы, геномные и генные мутации. Традиционно плохо участники отвечают на вопросы, связанные с методами изучения генетики человека, о сцепленном наследовании генов. Вызвали затруднения и отдельные задания по эм- бриогенезу. Так, например, только 26% участников ответили на вопрос: из какого зародышевого листка образуется мышечная ткань. На вопрос: где образуются семена у картофеля? – только 27% выпускников ответили «в плодах».

*Таблица 20*

*Анализ выполнение заданий части А.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задачи | **2015 год** | | | % прав. ответов  **2014 г.** |
| Кол-во прав. ответов | % прав. Ответов **ООО** 2015г. | % прав. Ответов  **НПО, СПО, ВПЛ** |
| A1 | 216 | 81,20 | 56,76 | 62,46% |
| A2 | 187 | 70,30 | 50,00 | 73,04% |
| A3 | 134 | 50,38 | 37,84 | 50,51% |
| A4 | 165 | 62,03 | 47,30 | 60,07% |
| A5 | 164 | 61,65 | 47,30 | 53,58% |
| A6 | 169 | 63,53 | 32,43 | 44,71% |
| A7 | 159 | 59,77 | 37,84 | 47,78% |
| A8 | 173 | 65,04 | 43,24 | 52,22% |
| A9 | 183 | 68,80 | 41,89 | 53,24% |
| A10 | 172 | 64,66 | 45,95 | 53,24% |
| A11 | 172 | 64,66 | 41,89 | 44,71% |
| A12 | 139 | 52,26 | 33,78 | 38,91% |
| A13 | 137 | 51,50 | 36,49 | 46,76% |
| A14 | 122 | 45,86 | 36,49 | 31,06% |
| A15 | 148 | 55,64 | 28,38 | 50,17% |
| A16 | 171 | 64,29 | 44,59 | 49,15% |
| A17 | 168 | 63,16 | 27,03 | 48,46% |
| A18 | 173 | 65,04 | 60,81 | 49,15% |
| A19 | 209 | 78,57 | 43,24 | 67,58% |
| A20 | 188 | 70,68 | 50,00 | 41,98% |
| A21 | 183 | 68,80 | 60,81 | 39,25% |
| A22 | 167 | 62,78 | 33,78 | 48,12% |
| A23 | 153 | 57,52 | 41,89 | 52,22% |
| A24 | 166 | 62,41 | 37,84 | 57,00% |
| A25 | 166 | 62,41 | 28,38 | 53,24% |
| A26 | 160 | 60,15 | 54,05 | 46,42% |
| A27 | 149 | 56,02 | 24,32 | 48,46% |
| A28 | 145 | 54,51 | 33,78 | 53,58% |
| A29 | 187 | 70,30 | 39,19 | 44,03% |
| A30 | 128 | 48,12 | 47,30 | 40,61% |
| A31 | 189 | 71,05 | 37,84 | 61,09% |
| A32 | 146 | 54,89 | 16,22 | 40,61% |
| A33 | 136 | 51,13 | 44,59 | 44,37% |
| A34 | 166 | 62,41 | 25,68 | 37,20% |
| A35 | 153 | 57,52 | 33,78 | 36,52% |
| A36 | 124 | 46,62 | 33,78 | 31,74% |

Из представленной выше таблицы видно, что % процент выполнения заданий базового уровня (А1-А26) составляет для выпускников ООО - **65,5%** и только **42,3** % для НПО и СПО.

**3.2. Анализ результатов выполнения заданий части В. Задания с выбором ответов.**

Здесь представлены задания с выбором нескольких верных ответов, на установление последовательности, соответствия процессов и явлений в живой природе. Эти задания требуют конкретного ответа, не допускают угадывания, общих рассуждений по теме. У выпускников вызывали затруднения при выполнении задания на установление соответствия и последовательности биологических процессов и явлений. Значительную трудность для школьников составили большая часть заданий, части В, кроме В1, В2 и В3.

*Таблица 21*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | 2015 год | | | 2014 год  % прав. Ответов |
| Кол-во прав. ответов | % прав. ответов  **ООО** | % прав. ответов  **НПО, СПО, ВПЛ** |
| B1 | 1 | 128 | 48,12 | 36,49 | 38,91% |
| B1 | 2 | 69 | 25,94 | 13,51 | 34,13% |
| B2 | 1 | 115 | 43,23 | 54,05 | 44,03% |
| B2 | 2 | 96 | 36,09 | 17,57 | 25,60% |
| B3 | 1 | 113 | 42,48 | 45,95 | 39,25% |
| B3 | 2 | 95 | 35,71 | 29,73 | 19,80% |
| B4 | 1 | 59 | 22,18 | 5,41 | 16,04% |
| B4 | 2 | 63 | 23,68 | 12,16 | 24,23% |
| B5 | 1 | 14 | 5,26 | 9,46 | 16,72% |
| B5 | 2 | 93 | 34,96 | 17,57 | 17,06% |
| B6 | 1 | 32 | 12,03 | 8,11 | 14,33% |
| B6 | 2 | 64 | 24,06 | 18,92 | 14,68% |
| B7 | 1 | 17 | 6,39 | 5,41 | 15,70% |
| B7 | 2 | 70 | 26,32 | 24,32 | 18,77% |
| B8 | 1 | 4 | 1,50 | - | 16,72% |
| B8 | 2 | 65 | 24,44 | 16,22 | - |

Из представленной выше таблицы 21 видно, что % процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (А27-А36, В1-В8, С1) составляет для выпускников ООО - **42,41%** и только **34** % для НПО и СПО.

Наиболее трудными для выпускников оказались задания:

1) В4 – сопоставление особенностей организмов разных царств;

2) В5 - сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека;

3) В6 – соответствие процессов и их характеристики, элементов биологических систем друг другу;

4) В7 - взаимосвязи в природных сообществах

5) В8 - установление последовательности экологических и эволюционных процессов и объектов.

Таким образом, проведенный анализа результатов выполнения заданий с кратким ответом части В, позволяет сделать вывод о том, что из трех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия между биологическими объектами, процессами, явлениями и их характеристиками. Выпускники с трудом отвечали на вопросы, на уста­но­вление со­от­вет­ствия между при­ме­ра­ми и ви­да­ми до­ка­за­тельств эво­лю­ции, уста­но­вление по­сле­до­ва­тель­ности эта­пов кру­го­во­ро­та уг­ле­ро­да в био­сфе­ре, уста­но­вление со­от­вет­ствия между эко­ло­ги­че­ским фак­то­ром и его видом.

Такие затруднения возникают, если на уроках уделяется недостаточно внимания подобной форме структурирования знаний.

**3.2. Анализ результатов выполнения заданий части С.**

Комиссия по проверке заданий ЕГЭ части «С» отмечает, что процент работ, где учащиеся не приступили к выполнению заданий части «С» составляет 13%, в основном потоке и 47,7 % в дополнительном потоке. (В прошлом (2014 году) не приступали к выполнению части С - 11,95% основного потока.

Значительно лучше по сравнению с предыдущими годами экзаменуемые выполнили задания по селекции и биотехнологии. Правильно ответили на них выше 60% участников. Однако в одном из заданий линии С1 требовалось объяснить, для чего в селекции используется искусственное оплодотворение у растений и животных. В ответе необходимо было указать, что этот метод используется для создания сорта (породы) и получения большого числа потомков от одного производителя. Это свидетельствует о том, что выпускники испытывают трудности в аргументированном ответе на вопросы практического характера.

Средние показатели выполнения заданий линий С2 и С3 составили более 60 %, что несколько выше заявленного уровня сложности, однако отдельные задания выполнили от 9% до 11% участников. При выполнении заданий линии С3 вызвали затруднения задания, где требовалось раскрыть особенности строения земноводных в связи с выходом на сушу, скелета птиц в связи с полетом, признаки членистоногих, грызунов, обеспечившие их широкое распространение на земле.

Результаты выполнения заданий линии С4 в среднем соответствуют заявленному уровню сложности. Однако можно выделить вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке к ЕГЭ: причины вымирания вида при снижении его численности, сокращении ареала, снижении адаптационных возможностей организма; эволюционные доказательства принадлежности человека к типу Хордовые.

В заданиях линии С5 предлагалось два типа задач по цитологии: 1) на применение знаний о генетическом коде; 2) на определение числа хромосом и ДНК в разных фазах митоза и мейоза, в половых и соматических клетках разных организмов. С задачами первого типа справились в среднем 20% участников, что соответствует объявленному уровню сложности. Трудными оказались задачи на определение числа хромосом и ДНК в разных фазах митоза или мейоза, в половых и соматических клетках растений разных отделов, животных разных типов. В этих заданиях проверялись умения учащихся применять знания в новой ситуации при решении конкретной задачи. Их выполнили не более 15% экзаменуемых.

В заданиях линии С6 предлагались генетические задачи в основном на дигибридное скрещивание, наследование признаков, сцепленных с полом, сцепленное наследование признаков. С этими заданиями в среднем справилась 1/4 часть участников. Кроме составления схем скрещивания и определения генотипов родителей и потомства, по условию задачи необходимо было объяснить причины представленных в условии результатов. Экзаменуемые должны были обосновать полученный результат и объяснить, какой закон имел место в конкретном случае. Это зачастую вызывало затруднения. Невысокий результат выполнения этого задания можно объяснить тем, что многие выпускники сосредоточились только на решении задачи и составлении схемы скрещивания, не обращая внимания на то, что в условии требовалось объяснить закон и полученный результат. В целом экзаменуемые продемонстрировали умение решать разные типы задач по генетике.

Наблюдается тенденция повышения качества знаний по генетике, умения их применять в нестандартных ситуациях при решении генетических задач.

*Таблица 22*

Качество выполнения части С

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Набрали баллы | 2015 год | | % учащихся  2014 |
| % учащихся  **ООО** | % учащихся  **НПО, СПО, ВПЛ** |
| 0 | 18,42% | 51,35 | 21,20% |
| 1 | 11,28% | 12,16 | 10,73% |
| 2 | 8,65% | 14,86 | 10,47% |
| 3 | 11,28% | 2,7 | 9,95% |
| 4 | 7,89% | 6,76 | 7,85% |
| 5 | 8,27% | 5,41 | 8,64% |
| 6 | 6,77% | 2,7 | 5,76% |
| 7 | 6,02% | 2,7 | 3,66% |
| 8 | 4,14% | 1,35 | 3,93% |
| 9 | 2,26% | 0 | 3,14% |
| 10 | 3,01% | 0 | 2,62% |
| 11 | 4,89% | 0 | 3,40% |
| 12 | 3,01% | 0 | 2,88% |
| 13 | 1,13% | 0 | 1,83% |
| 14 | 1,13% | 0 | 1,83% |
| 15 | 1,88% | 0 | 0,79% |
| 16 | - | 0 | 1,05% |
| 17 | - | 0 | 0,26% |

Из представленной выше таблицы № 22 видно, что % процент выполнения заданий высокого уровня сложности (С2-С6) составляет для выпускников ООО - **13,06**% и только **3,56** % для учащихся НПО и СПО, ВПЛ.

**4. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2015 Г, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.**

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы 2015 г. позволяет сделать следующие выводы.

1. Результаты экзамена 2015 г. лучше результатов прошлого года. Возможно, этому способствовал Сборник «ЕГЭ Биология 2015», содержащий Банк заданий ЕГЭ, подготовленного и изданного ГУ «ЦЭКО».

2. Большинство выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренных стандартом. Экзаменуемые, преодолевшие минимальную границу первичного балла на ЕГЭ по биологии (93,3% основного потока и 74% - дополнительного потока), продемонстрировали знания основного биологического материала, умения использовать биологические знания в практической деятельности.

2. Результаты выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяются типом заданий. Больше всего верных ответов дали выпускники на задания части 1 (А). Из трех типов заданий с кратким ответом части 2 (В) наибольшие затруднения вызвали, как и в предыдущие годы, задания на установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений. Из заданий части 3 (С) наиболее сложными оказались задания линии С5, С6 в которых проверялся материал по анатомии и физиологии человека, эволюции и цитологии.

3. Экзаменационная работа позволила получить объективные данные об уровне биологической подготовки выпускников, определить наиболее трудный для усвоения учебный материал.

4. Около 9 % выпускников ООО 2015 г получили максимальный балл ≥ 80.

5. Предлагаемая модель ЕГЭ по биологии зарекомендовала себя как эффективная, способная адекватно оценить образовательные достижения выпускников, дифференцировать участников с разными уровнями подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем продолжит обучение в вузах биологического профиля.

6. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что выпускники организаций общего образования в разы результативней учащихся НПО, СПО, ВПЛ по итогам ЕГЭ 2015 года.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по результатам ЕГЭ (А1-А26) выпускников ООО составляет 65,5%, а вот выпускников НПО и СПО – 42,3%. То есть, выпускники ООО оптимально справляются с заданиями базового уровня сложности, а вот выпускники профессионального образования, ВПЛ, иностранные граждане менее 50%.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (А27-А36, В1-В8, С1) для выпускников ООО составляет - 42,41%, для выпускников НПО, СПО, ВПЛ – 34%.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности (С2-С6) выпускников ООО составляет 13,06%, и лишь 3,56% выпускников НПО, СПО, ВПЛ выполнили задания высокого уровня сложности.

**Рекомендации:**

**-** Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

- Для подготовки к ЕГЭ по биологии необходимо обязательно использовать школьные учебники (базового или профильного уровня), рекомендованные Министерством просвещения ПМР, а также учебные пособия, справочную литературу, которые помогут успешно овладеть материалом. Вначале учащимся предлагается выучить соответствующий учебный материал, далее – самостоятельно выполнить предлагаемые в пособиях для подготовки к экзамену задания, сверить свои ответы с приведенными ответами в пособиях, выявить допущенные ошибки. Далее необходимо проанализировать ошибки и еще раз повторить слабо усвоенный материал.

Помощь учителю при подготовке учащихся к ЕГЭ окажут следующие материалы: нормативные документы, размещенные на информационном портале ЕГЭ ПМР http://ceko-pmr.org: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ по биологии, спецификация КИМ для проведения в 2016 г. ЕГЭ по биологии, демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2016 г., открытый Банк заданий по биологии. А также материалы, для подготовки к ЕГЭ, размещенные сайте ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

Старший научный сотрудник ГУ «ЦЭКО» А.С. Гавриленко